



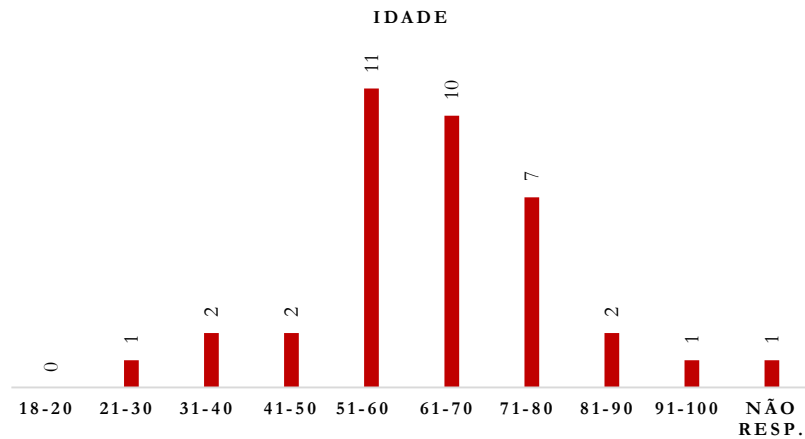
I CONGRESSO DE ESPIRITUALIDADE E MÍSTICA. À PROCURA DO NÃO-LIMITE.

24-27 de abril de 2024 | Colunata Eventos | Bom Jesus do Monte, Braga

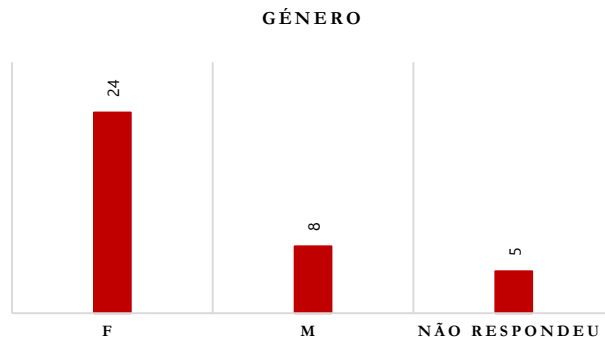
QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

QUESTIONÁRIOS RESPONDIDOS: 37

IDADE

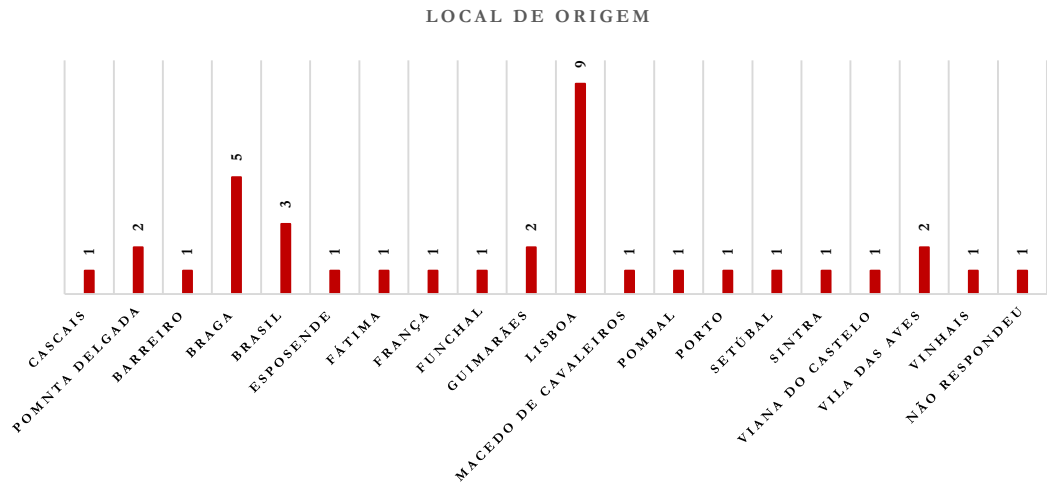


GÉNERO





LOCAL DE ORIGEM

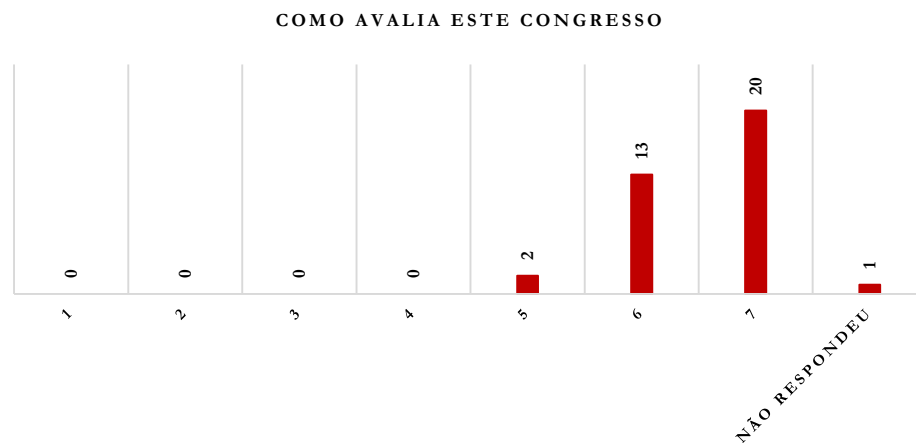


SOUBE DO CONGRESSO POR

- ♦ Amigo: 17
- ♦ Artista plástica
- ♦ Braga e em Lisboa nas paróquias
- ♦ CCS: 2
- ♦ Centro Franciscano
- ♦ Diário do Minho
- ♦ IDAC
- ♦ IEAC-GO: 4
- ♦ Paróquia de Santa Maria de Sequeira
- ♦ Participa no «Dicionário Global de Espiritualidade e Mística»: 2
- ♦ Sé de Braga
- ♦ Semana de Estudos da Vida Consagrada
- ♦ Simpósio do dia 23 de setembro na Universidade Aberta
- ♦ Site Congresso: 5
- ♦ SVD
- ♦ UCP – Newsletter CEHR: 2
- ♦ Universidade Aberta: 2



1. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA ESTE CONGRESSO?



2. POR FAVOR, INDIQUE 3 (TRÊS) COISAS QUE MAIS APRECIOU NESTE CONGRESSO?

- ♦ Variedade de temas.
- ♦ Profundidade como os quais foram tratados.
- ♦ A qualidade das comunicações.
- ♦ Qualidade técnico-científica apresentada.
- ♦ Equilíbrio e variedade propostas.
- ♦ A apresentação feita com o filme (gravação) «Bom Jesus do Monte, um percurso Místico», com toda a simbologia.
- ♦ Variedade de temas.
- ♦ Internacionalidade e Globalidade.
- ♦ Variedade dos conferencistas e temas.
- ♦ A riqueza científica /transversal riqueza das áreas.
- ♦ Contexto bracarense e organização.
- ♦ Temática.
- ♦ A linguagem mística apresentada por poemas, na Capela Imaculada.



- ♦ Acesso posterior às palestras.
- ♦ Alto nível de conhecimento dos palestrantes / conferencistas.
- ♦ Equilíbrio e harmonia entre teoria e prática.
- ♦ Tema do Congresso.
- ♦ Aprendizagem que tem sido proporcionada.
- ♦ Diversidade de temas dentro da espiritualidade no seu sentido mais lato e desvinculado da religião e a «intergeracionalidade» entre congressistas.
- ♦ Diversidade das temáticas.
- ♦ A qualidade dos palestrantes (*várias vezes focada*).
- ♦ Os oradores / diversidade / áreas de estudo.
- ♦ Heterogeneidade dos temas.
- ♦ Conteúdos / muito ricos.
- ♦ Profundidade e seriedade dos conteúdos.
- ♦ As conferências, em especial do último dia.
- ♦ Os painéis.
- ♦ Comunicações excelentes/muita informação pertinente.
- ♦ A espantosa qualidade de todas as intervenções.
- ♦ Espiritualidade que nos é familiar.
- ♦ Painel do dia 25 – sala S. Pedro de Rates.
- ♦ Espiritualidade de Fátima.
- ♦ S. Bartolomeu dos Mártires.
- ♦ A qualidade e elevação dos temas e conferencistas.
- ♦ Qualidade do conteúdo de 80% das comunicações.
- ♦ Alargamento de horizontes.
- ♦ Os momentos culturais com diversas temáticas foram muito interessantes.
- ♦ Tratamento multidisciplinar do tópico da mística.
- ♦ A amabilidade do comité da organização e dos conferencistas.
- ♦ Cuidado na organização do evento.
- ♦ A boa/excelente organização (*nota em quase todos os questionários*).
- ♦ Os detalhes do acolhimento e simpatia e dedicação dos organizadores.
- ♦ O fantástico equilíbrio e complementaridade dos vários momentos.



- ♦ Local do Congresso/alojamento/ alimentação /eventos culturais.
- ♦ Visitas a museus e templos.
- ♦ O cuidado da coordenação conosco.
- ♦ Eventos culturais (*várias referencias a este ponto*).
- ♦ As mensagens que nos foram fornecendo em cada dia...
- ♦ A forma como foi organizado.
- ♦ Atendimento no secretariado, desde o primeiro momento – foi um tratamento afável.
- ♦ Apreciei a exposição de poesia e mística na sua espiritualidade.
- ♦ Contactos humanos (dos serviços e informais).
- ♦ Diálogo entre os participantes.
- ♦ O convívio.
- ♦ Bem organizado, obrigada!
- ♦ A informação e apoio.
- ♦ Esforço do staff.
- ♦ Local do Congresso – O Bom Jesus (*referido 2 vezes*).
- ♦ A boa refeição e respetivo serviço.
- ♦ Refeições e Coffee Break – a variedade das opções e a simpatia do pessoal das empresas.
- ♦ Esperança que num próximo congresso haja mais jovens.
- ♦ Bem-hajam pelo grande esforço.
- ♦ Abertura de novos caminhos.
- ♦ Ousadia!

3. POR FAVOR, INDIQUE 3 (TRÊS) COISAS QUE NÃO GOSTOU NESTE CONGRESSO?

- ♦ Falta de tempo nos workshops/painéis.
- ♦ Sala Alexandrina de Balazar não devia ser usada para painéis (barulho constante)
- ♦ Horários de convívio no fim do dia tardios.
- ♦ Foi pena certos conferencistas não terem participado na totalidade.



- ♦ Faltou a presença de mais teólogos.
- ♦ Nos temas da tarde, demasiadas conferências em tão pouco tempo.
- ♦ As visitas à Sé de Braga e Museu foram uma correria.
- ♦ Talvez fosse útil fazer escolha.
- ♦ Falta de respeito de conferencistas e assembleia no cumprimento dos horários.
- ♦ Nada em especial.
- ♦ Mais divulgação na comunicação social.
- ♦ Acordo com a Confraria para isentar o pagamento do parque aos participantes locais.
- ♦ Não desligar os telemóveis.
- ♦ Qualidade das salas onde decorriam as conferências paralelas.
- ♦ Aliviar um pouco o número de conferências, para permitir alguma flexibilidade de tempo e pausa para WC.
- ♦ Começar sempre à mesma hora (ex. 9h).
- ♦ Não ter havido celebração eucarística (*focada diversas vezes*).
- ♦ Pouca disciplina da parte de alguns oradores.
- ♦ Um ou outro tema menos relevante/outras temas tive pena de não serem mais desenvolvidos.
- ♦ Deveria ser mais publicitado durante a sua realização.
- ♦ Deveria possuir uma cerimónia cristã diária.
- ♦ Poderia estar mais sinalizado o espaço do Congresso para ajudar a situá-lo à chegada.
- ♦ Muita informação em pouco tempo.
- ♦ Cortar as apresentações.
- ♦ Reduzir algumas conferências.
- ♦ Nada a declarar.
- ♦ O não cumprimento do tempo resultou, por vezes, em aceleração e maratona.

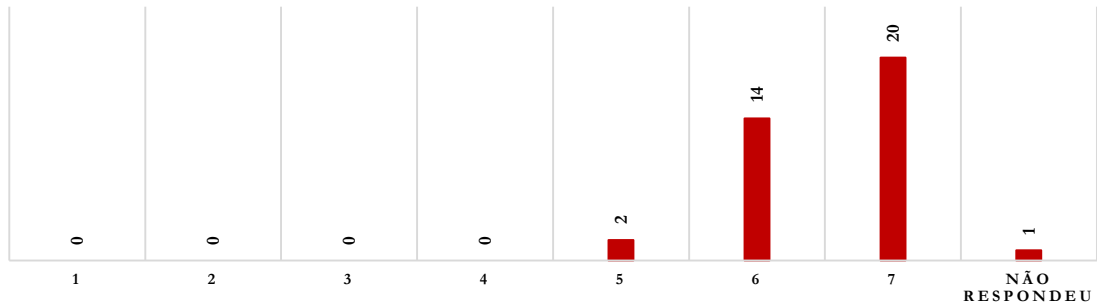


- ♦ As cadeiras do espaço não são tão confortáveis dado ao longo tempo sentados.
- ♦ Para mim tudo esteve bem. Tudo muito bem ajustado.
- ♦ Muitos bons temas e oradores a serem constantemente interrompidos.
- ♦ Falta de tempo útil para intervenção; que sem esse tempo, dificulta a assimilação da riqueza do que foi exposto.
- ♦ Acolhimento, o que não «belisca» em nada a avaliação positiva que faço do Congresso hotel.
- ♦ Tempo curto para as conferências (*referido por alguns*).
- ♦ Pouco descanso para melhor funcionar o cérebro.
- ♦ A tradução consecutiva.
- ♦ Ausência, em algumas salas, de púlpito para falar de pé.
- ♦ Alguma confusão nos transportes de autocarros – colocar indicações.
- ♦ Poucas opções de refeições.
- ♦ Demasiado intenso, ao ponto de termos conferências em salas diferentes
- ♦ Sem pausa para, por exemplo, ir visitar o Santuário.
- ♦ Visitas guiadas fracas – tinha grande expectativa! Em particular no Paço dos Duques.
- ♦ Algumas deficiências se som e exposição pouco articulada.
- ♦ Falta de articulação de transportes com os hotéis.
- ♦ Alguma falta de organização de mesas sem títulos temáticos.
- ♦ Falta de conforto nas salas.
- ♦ Falta de pontualidade.
- ♦ Meios audiovisuais.
- ♦ Pouca gente para um Congresso desta envergadura e qualidade.



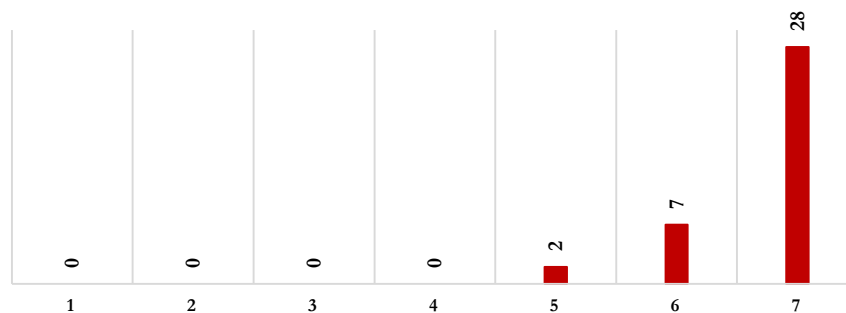
4. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA O PROGRAMA CIENTÍFICO DO CONGRESSO?

PROGRAMA CIENTÍFICO DO CONGRESSO



5. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA A EQUIPA ORGANIZATIVA DO CONGRESSO?

EQUIPA ORGANIZATIVA DO CONGRESSO



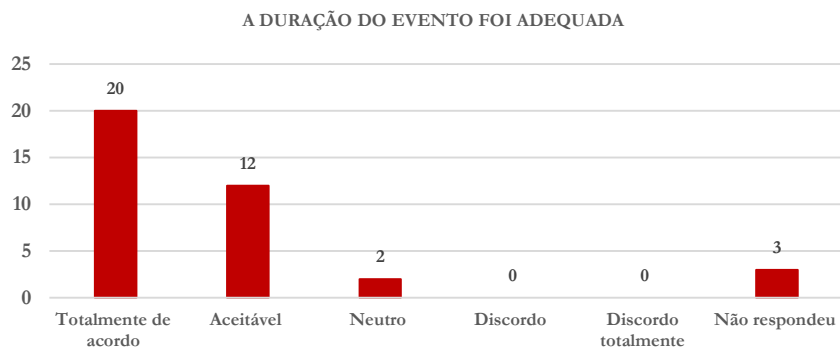


6. ESTE CONGRESSO CONTRIBUIU PARA AUMENTAR OS SEUS CONHECIMENTOS?



7. POR FAVOR, INDIQUE O SEU NÍVEL DE CONCORDÂNCIA PARA A DECLARAÇÃO:

A DURAÇÃO DO EVENTO FOI ADEQUADA (NEM MUITO LONGA, NEM MUITO CURTA).

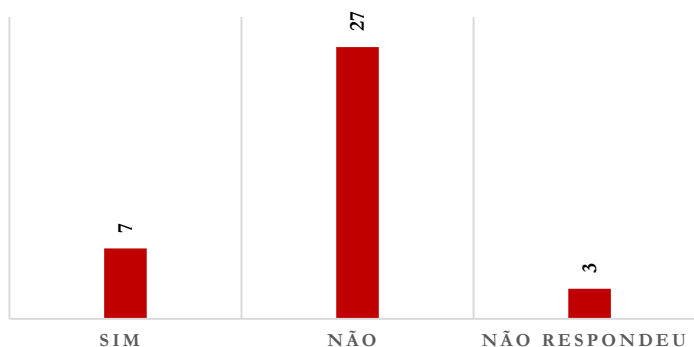


Uma opinião assinalada: temas estavam ausentes do meu conhecimento



8. JÁ TINHA PARTICIPADO NALGUNS DOS NOSSOS EVENTOS?

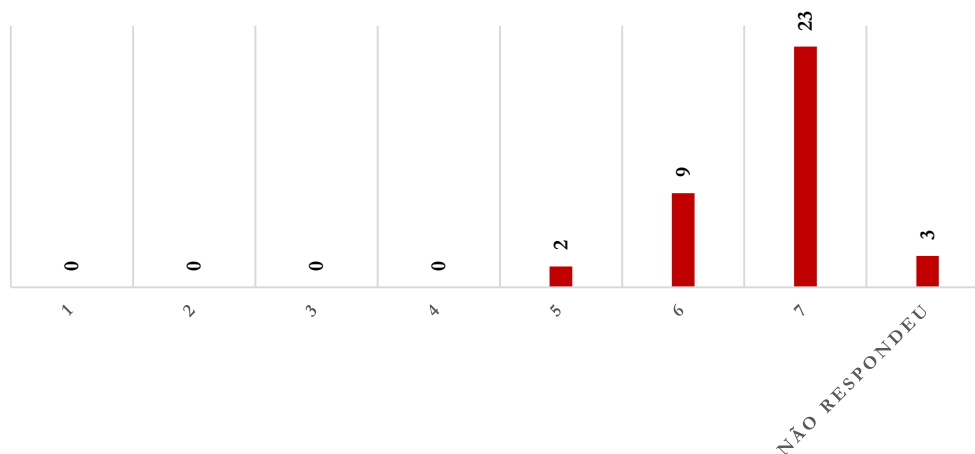
PARTICIPAÇÃO NOS NOSSOS EVENTOS



Uma opinião assinalada: deste tema não frequentei; estou presente noutros temas ou eventos de música, (...)

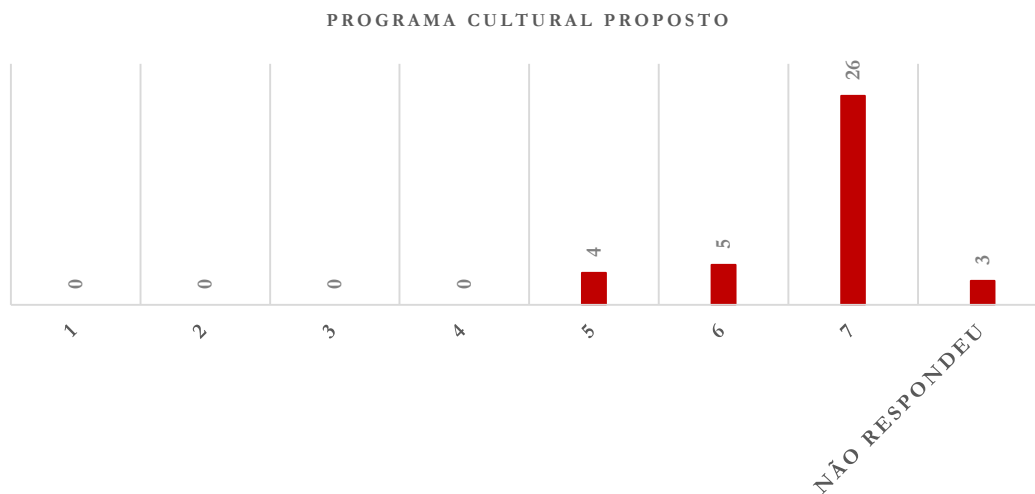
9. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA O CONHECIMENTO DOS ORADORES PARTICIPANTES?

CONHECIMENTO DOS ORADORES





10. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA O PROGRAMA CULTURAL PROPOSTO?



11. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA O LOCAL DE REALIZAÇÃO DO EVENTO?





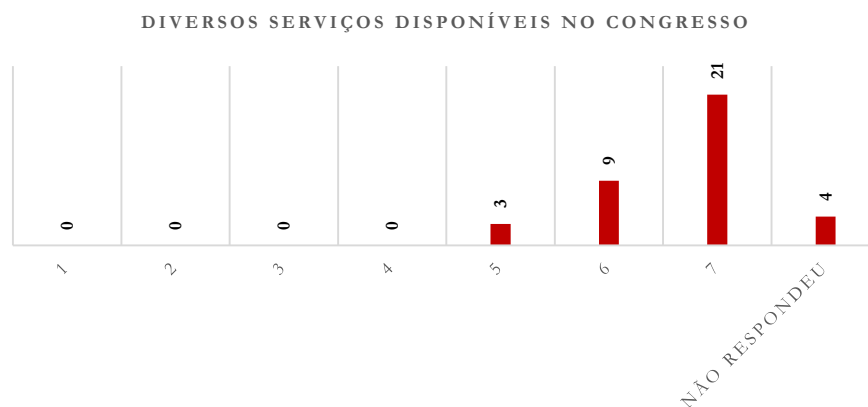
12. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA AS REFEIÇÕES DO EVENTO?



Uma opinião assinalada: Refeições de trabalho foram ótimas

13. NUMA ESCALA DE 1 A 7, SENDO A MAIS ALTA 7, COMO AVALIA OS DIVERSOS SERVIÇOS DISPONÍVEIS AO LONGO DO CONGRESSO?

14.



Uma opinião assinalada: as pessoas estavam sempre presentes coim informação certa.

15. DESEJA FAZER ALGUM COMENTÁRIO, OU APRESENTAR SUGESTÕES?

- ♦ Sugeria uma «bolsa de voluntários» que colaborassem quando necessário na organização.
- ♦ Quando houver oportunidade de programar outro evento, todas as pessoas deveriam ficar no mesmo espaço.



- ♦ Um trabalho enorme, com bom serviço e próximo; mística do serviço em amor fraterno. Obrigada!
- ♦ Alguns oradores não se exprimiam em dicção clara, nomeadamente na declamação.
- ♦ Nem sempre ficaram claras as categorias de espiritualidade e mística; uma certa imprecisão e mistura. Talvez seja preferível assim por ser neste tempo de mudanças rápidas e deslizantes para as ideologias.
- ♦ Congresso muito bom – será difícil manter esta excelência nos próximos congressos que venham a ter lugar.
- ♦ Hotel João Paulo II muito problemático; à chegada os quartos não estavam prontos (eram 16h00m) e à saída foi caótico acertar as contas. Descobrir que havia depósitos feitos em novembro ligados a quartos que foram ocupados! Nem colocaram o nome das pessoas nos respetivos quartos.
- ♦ Esperava encontrar no Congresso mais representação de «outras espiritualidades»; sim, temos a mística sufi-islão, faltou alguma representação da religião judaica,
- ♦ Considerar numa próxima refeições vegetarianas, vegan,
- ♦ Novos tempos de transformações rápidas e radicais, de tentativa de dissimular a religião da espiritualidade. Precisamos de mais iniciativas como esta, para refletirmos sobre o nosso tempo e nossas misérias.
- ♦ Sugiro que, no próximo Congresso, incluíssem a celebração da Eucaristia no programa. Dado o evento que é, o Congresso fica muito a desejar não haver Eucaristia que nos congregue enquanto participantes numa única celebração eucarística, expressão por excelência da união de Cristo, o Místico dos místicos.
- ♦ Porventura, menos oradores para não ter de interromper, ainda nem sequer o orador passou devidamente o essencial da sua reflexão
- ♦ Nas pausas que haja fruta.
- ♦ Que haja workshops teórico-práticos/vivências.
- ♦ Participantes das neurociências.
- ♦ Implicância da fenomenologia paranormal / milagres / curas.
- ♦ Estados de Consciência para além da vigília ordinária.
- ♦ Dar os parabéns à organização do Congresso.
- ♦ Dar os sinceros parabéns por este magnífico I Congresso desta matéria.
- ♦ Gratidão.



- ♦ Parabéns pela iniciativa.
- ♦ A todos os colaboradores e oradores a minha gratidão
- ♦ Partir para o 2.º Congresso.
- ♦ Fico a aguardar o anúncio do II Congresso.
- ♦ Que este Congresso seja o único de muitos. O meu muito obrigada!
- ♦ Continuar a realizar Congresso semelhantes a este.
- ♦ Incluir temáticas relacionadas com o processo de missionação contemporânea
- ♦ Quero «parabenizar» a todos pela qualidade do evento e pelo imenso carinho que recebemos.
- ♦ A sugestão que deixo é que no próximo evento haja celebração eucarística, já que temos tantos sacerdotes e Igrejas para tanto. Gratidão!
- ♦ Que os próximos congressos tenham a excelência deste. Bem-hajam!
- ♦ Agradeço por tudo e por tanto. Animo a que se comece a pensar no II Congresso de Espiritualidade e Mística. Muitos parabéns pela excelente qualidade a todos os níveis. Os miminhos de cada dia, etc. Superaram muito s minhas expectativas!
- ♦ Dou-lhes os meus parabéns e continuem na realização de outros eventos com nível e semelhante organização.
- ♦ Muito obrigada por esta oportunidade. Por nos terem proporcionado um momento tão belo.
- ♦ Agradecer o carinho disponibilizado e simpatia como fomos tratados Bem-Hajam!
- ♦ Satisfeita.
- ♦ Muito Obrigada!
- ♦ Excelência da Doutora Eugénia
- ♦ Excelência do Cónego José Paulo

Bom Jesus do Monte, 27 de abril de 2024

Gratos pelas suas respostas!

Eugénia Abrantes
Presidente da Comissão Científica

Cónego José Paulo Leite de Abreu
Presidente da Comissão Organizadora